COMUNE DI FIRENZE

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

Numero:	2012/DD/08428
Del :	26/09/2012
Esecutivo da:	27/09/2012
Proponenti :	Direzione Avvocatura

OGGETTO:

CAUSE ANICHINI - AUTOSERVICE SRL - BENELLI - BIANCO - BICAKCI - BRUNO - BUCHERI - CORTI - ELLEPI DI BICCHI - ITALO GORI SRL - LABARDI - LA MAGNOLIA SRL - LOMBARDI - MARTELLI - MENNUTI - MIGLIORINI - MINICUCCI GHERARDI - MINICUCCI LEOPOLDO - RISO - RUO - GELLI - SALVUCCI - SANTUCCI - SENESI - TORELLI - VIVOLI Pagamento spese legali sentenze Giudice di Pace

IL DIRETTORE

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 15/5/2012 è stato approvato il Bilancio di previsione 2012, il Bilancio triennale 2012-2014 e la relazione previsionale e programmatica;
- con deliberazione di Giunta n. 285 del 11.08.2012 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2012.

Preso atto dei sotto elencati ricorsi, presentati avanti l'Autorità Giudiziaria competente, in opposizione a verbali di contestazione della Polizia Municipale, nei quali la rappresentanza e difesa dell'Amministrazione è stata assunta direttamente da funzionari del Corpo di Polizia Municipale ai sensi dell'art. 23 L. 689/1981;

Viste le relative sentenze con le quali, in accoglimento dei ricorsi presentati, viene condannata l'Amministrazione Comunale al rimborso delle spese di iscrizione a ruolo:

	Ricorrente	Numero sentenza	€	Spese di giudizio
1	Anichini Umberto	6235/11 6234/11		509,66
2	Autoservice srl	2652/12		241,76
3	Benelli Lorenzo	8920/11		344,39
4	Bianco Raffaele	3364/12		283,14
5	Bicakci Levent	3168/12		174,57
6	Bruno Massimo	8919/11		344,39

7	Bucheri Fernanda	8288/11		126,44
8	Corti Gabriella	9374/11		202,88
9	Ellepi di Bicchi Maria Luisa	7768/11		328,76
10	Gelli Simone spese successive	9324/11		75,04
11	Italo Gori srl spese successive	7820/11		99,97
12	Labardi Gabriele	3050/12		117,31
13	La Magnolia srl	8597/11		291,56
14	Lombardi Sara	7945/11		344,39
15	Martelli Masi Davide	2522/12		320,40
16	Mennuti Michele	9061/11		311,39
17	Migliorini Anna	8107/11		556,74
18	Minicucci Gherardo	4114/12		284,68
19	Minicucci Leopoldo	4485/12		251,68
20	Riso Patrizia	3319/12		563,90
21	Ruo Marco spese successive	7919/11		75,04
22	Salvucci Giulia	7952/11		344,39
23	Santucci Avv. Francesco in proprio	1706/12		141,57
24	Senesi Fabio	9038/11		273,60
25	Torelli Avv. Massimo in proprio	9138/11		331,27
26	Vivoli Alessandra	9139/11		331,27
	TOTALE			**7270,19**

Dato atto della regolarità tecnica del presente provvedimento;
Visti gli artt. 107, 151, e 183 del D.lgs. n. 267/00;
Visto l'art. 81 comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;
Visto l'art. 23 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera 2011/G/423 del 24/10/2011;
Dato atto che la copia informatica dei documenti allegati al presente provvedimento, quale allegato generico, è conforme al cartaceo conservato presso questo ufficio.

DETERMINA

1) di impegnare sul capitolo 23310 la somma di € **7270,19=** di spese di giudizio da corrispondere come segue:

	Ricorrente	Numero sentenza	€	Spese di giudizio
1	Anichini Umberto	6235/11 6234/11		509,66
2	Autoservice srl	2652/12		241,76
3	Benelli Lorenzo	8920/11		344,39
4	Bianco Raffaele	3364/12		283,14
5	Bicakci Levent	3168/12		174,57
6	Bruno Massimo	8919/11		344,39
7	Bucheri Fernanda	8288/11		126,44
8	Corti Gabriella	9374/11		202,88
9	Ellepi di Bicchi Maria Luisa	7768/11		328,76
10	Gelli Simone spese successive	9324/11		75,04
11	Italo Gori srl spese successive	7820/11		99,97
12	Labardi Gabriele	3050/12		117,31
13	La Magnolia srl	8597/11		291,56
14	Lombardi Sara	7945/11		344,39
15	Martelli Masi Davide	2522/12		320,40
16	Mennuti Michele	9061/11		311,39

17	Migliorini Anna	8107/11		556,74
18	Minicucci Gherardo	4114/12		284,68
19	Minicucci Leopoldo	4485/12		251,68
20	Riso Patrizia	3319/12		563,90
21	Ruo Marco spese successive	7919/11		75,04
22	Salvucci Giulia	7952/11		344,39
23	Santucci Avv. Francesco in proprio	1706/12		141,57
24	Senesi Fabio	9038/11		273,60
25	Torelli Avv. Massimo in proprio	9138/11		331,27
26	Vivoli Alessandra	9139/11		331,27
	TOTALE			**7270,19**

2) di comunicare la presente determinazione alla Direzione Polizia Municipale in quanto competente sulla materia oggetto del contenzioso.
3) di dare atto che la spesa è compatibile ed in linea con il Bilancio di previsione 2012 – Programma F.

Firenze, lì 26/09/2012

Firmato digitalmente da
Il Responsabile Proponente
Antonella Pisapia

Firmato digitalmente da

Firenze, lì 27/09/2012

Il Responsabile della Ragioneria
Elisabetta Pozzi

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE