



## PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

Numero: <b>2014/DD/14415</b> Del: <b>31/12/2014</b> Esecutivo da: <b>31/12/2014</b> Proponente: <b>Direzione Avvocatura</b>
--

### **OGGETTO:**

PATROCINIO LEGALE AC. TOT.- Procedimento n. 15057/2010 avanti la Suprema Corte di Cassazione - Impegno di spesa per competenze legale difensore Studio Legale Gamba.

### **IL DIRETTORE**

#### **Premesso che:**

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 52/288 del 29/07/2014 è stato approvato il bilancio annuale di previsione per l'anno 2014 ed il bilancio pluriennale 2014/2016, nonché la Relazione previsionale e programmatica ;
- con Deliberazione n. 287 del 19.9.2014 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'anno 2014.

#### Preso atto che:

- in data 26.10.99 il rag. Marcello Fontani, nella sua qualità di Presidente del collegio dei sindaci revisori dell'azienda ATAF, presentava alla Procura della Repubblica di Firenze querela per diffamazione a mezzo stampa nei confronti tra gli altri, del Sig. Achille Totaro, nella sua qualità di Consigliere Comunale relativamente all'articolo del quotidiano la Nazione del 2.9.1999.
- il Sig. Totaro presentava richiesta di patrocinio in data 14.5.2001 ai sensi del regolamento approvato con deliberazione n. 873 del 17.6.99, per la disciplina del patrocinio legale nei confronti di dipendenti e amministratori dell'Ente.

- l'Amministrazione Comunale, per il rischio e per il periodo di cui trattasi, era coperta da polizza assicurativa stipulata con la Compagnia Assitalia
- con sentenza depositata in data 31.10.2003 il Tribunale Penale di Firenze Ufficio G.I.P. dichiarava *“n.d.p. nei confronti di ...Achille Totaro perché il fatto descritto non è previsto dalla legge come reato.”*
- parallelamente al suddetto procedimento si era instaurata, presso il Tribunale di Firenze, una causa civile promossa dal medesimo Fontani Marcello, nei confronti, tra gli altri, del Sig. Totaro, per ottenere il risarcimento di pretesi danni morali e patrimoniali
- con sentenza n. 2472/04 il Tribunale di Firenze dichiarava i convenuti responsabili del reato di diffamazione e li condannava al risarcimento dei danni
- il Sig. Totaro presentava richiesta di patrocinio in data 13.10.2014 per attivare il patrocinio legale per il giudizio avanti la Corte d'Appello di Firenze
- con sentenza n. 1687/2009 la Corte d'Appello di Firenze, decidendo sull'appello proposto avverso la suddetta sentenza del Tribunale di Firenze, in riforma della sentenza impugnata, rigettava la domanda di risarcimento di Fontani Marcello.
- la Compagnia Assitalia provvedeva al pagamento delle notule dei legali difensori del Sig. Totaro, relativamente al procedimento penale, nonché ai due gradi del giudizio civile.
- avverso la sentenza della Corte d'Appello di Firenze il Sig. Fontani promuoveva appello avanti la Suprema Corte di Cassazione.
- il Sen Achille Totaro presentava al Servizio Contratti e Appalti – P.O. Assicurazioni - in data 22.5.2012 richiesta di rimborso delle spese legali per il procedimento avanti la Suprema Corte di Cassazione, trasmettendo progetto di notula del legale difensore, Studio legale Gamba.
- con nota prot. 76996 in data 14.5.2013 la Compagnia di Assicurazione eccepiva che, per tale grado di giudizio, non era stata trasmessa comunicazione da parte del Sig. Totaro e pertanto la liquidazione avanzata risulta prescritta.

Dato atto della nota prot. 167261 in data 5.11.2013 con cui il Servizio Contratti e Appalti comunica a questa Avvocatura di aver sollecitato la Compagnia di Assicurazione per un riesame della posizione, e richiede che venga verificata, da parte di questa Avvocatura, la possibilità di liquidazione da parte del Comune del progetto di notula dello Studio Legale Gamba, dell'importo di € 15.406,71.

Rilevato infatti che il sopracitato regolamento per il patrocinio legale a favore di dipendenti ed amministratori recepisce l'art. 67 del D.P.R. 15.5.1987 n. 268, sostituito dal CCNL del 14.9.2000 che lo ricalca testualmente laddove recita:

*“1. l'Ente, anche a tutela dei propri diritti ed interessi, ove si verifichi l'apertura di un procedimento di responsabilità civile o penale nei confronti di un suo dipendente per fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio o all'adempimento dei compiti d'ufficio, assumerà a proprio carico, a condizione che non sussista conflitto d'interesse, ogni onere di difesa, sin dall'apertura del procedimento...  
2. In caso di sentenza di condanna esecutiva per fatti commessi con dolo o colpa grave, l'Ente ripeterà dal dipendente tutti gli oneri sostenuti per la sua difesa in ogni ordine e grado di giudizio”.*

Preso atto pertanto che l'Amministrazione Comunale dovrà comunque farsi carico delle spese del giudizio in parola, in ottemperanza del sopracitato regolamento per il patrocinio legale a favore di dipendenti e amministratori, considerato che il giudizio a carico del Sig. Totaro è stato promosso esclusivamente in conseguenza dell'esercizio delle sue funzioni, e quindi nell'interesse dell'Amministrazione Comunale, e atteso anche l'esito del giudizio.

Preso atto delle note intercorse tra la Direzione Avvocatura e lo Studio Legale Gamba prot. 184148 del 27.11.2013 e risposta del 27.8.2014, nonché successiva prot. 245985 del 13.10.2014, per addivenire ad una equa quantificazione delle spese da corrispondere, tenuto conto di quanto già corrisposto per medesime posizioni dello stesso procedimento, sia dalla Compagnia Assitalia che, successivamente, dal Comune di Firenze.

Considerato che non è stato ancora possibile addivenire ad un accordo con lo Studio Gamba, ma rilevata la necessità, in attesa di una risposta definitiva, impegnare la somma complessiva di € 7.000,00, quale importo massimo previsto per tale pagamento, di cui € 500,00 da rimborsare all'On. Achille Totaro quale anticipo corrisposto, ed € 6.500,00 per le competenze dello Studio Legale Gamba.

Dato atto della regolarità tecnica del presente provvedimento;

Visti gli art. 107, 151 e 183 del D.lgs. n. 267 del 18/8/00;

Visto l'art. 81 comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;

Visto l'art. 23 del Regolamento di organizzazione;

#### D E T E R M I N A

- 1) di impegnare sul capitolo 23320 la somma complessiva di € 7.000,00= prevista occorrere per il pagamento delle spese del giudizio descritto in premessa, così suddiviso:
  - € 500,00 in favore del Sig. Achille Totaro
  - € 6.500,00 in favore dello Studio Gamba – Studio legale Associato -

Firenze, li 31/12/2014

**Sottoscritta digitalmente da**  
Il Responsabile  
Antonella Pisapia

<b>N°</b>	<b>Capitolo</b>	<b>Articolo</b>	<b>Impegno/Accertamento</b>	<b>SubImpegno/Sub Accertamento</b>	<b>Importo</b>
1)	23320	0	14/007482	00	6500
2)	23320	0	14/007483	00	500

Visto di regolarità contabile

Firenze, li 31/12/2014

**Sottoscritta digitalmente da**  
Responsabile Ragioneria  
Elisabetta Pozzi

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.